

MATRICES ANTICOMMUTANTES

Trois niveaux de difficulté/longueur :

- Piste bleue : questions 1) à 6)b). Le cas échéant, lisez quand même la suite, sans quoi les questions ne mènent à rien.
- Piste rouge : parties 1 et 2.
- Piste noire : tout le devoir.

On dit que deux matrices A et B de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ anticommulent si $AB = -BA$ et qu'une partie \mathcal{A} de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est anticommutable si $AB = -BA$ pour tous $A, B \in \mathcal{A}$ distincts.

1 EXEMPLES DE PARTIES ANTICOMMUTANTES

- 1) a) Vérifier que les matrices $\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, a décrivant \mathbb{C} , forment une partie anticommutable de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.
 b) Soit $\{A_1, \dots, A_r\}$ une partie anticommutable de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On suppose que $A_i^2 \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$. Montrer que les matrices A_1, \dots, A_r sont linéairement indépendantes. En particulier, $r \leq n^2$.

D'après a), il existe des parties anticommutes infinies de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ — et même de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ — mais d'après b), les matrices d'une telle partie anticommutable sont nilpotentes d'indice 1 ou 2, sauf éventuellement un nombre fini d'entre elles.

- 2) a) Soient $\{A_1, \dots, A_r\}$ une partie anticommutable de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ et $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$. Montrer que $\{PA_1P^{-1}, \dots, PA_rP^{-1}\}$ est une partie anticommutable de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.
 b) Soient $\{A_1, \dots, A_r\}$ une partie anticommutable de $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ et $\{B_1, \dots, B_r\}$ une partie anticommutable de $\mathcal{M}_q(\mathbb{C})$. Montrer que les matrices $\begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & B_1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} A_r & 0 \\ 0 & B_r \end{pmatrix}$ forment une partie anticommutable de $\mathcal{M}_{p+q}(\mathbb{C})$.

2 PARTIES ANTICOMMUTANTES IRRÉDUCTIBLES

On dit qu'une partie anticommutable $\{A_1, \dots, A_r\}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est réductible s'il existe une matrice $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$, des entiers $p, q \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ pour lesquels $p+q=n$ et des matrices $B_1, \dots, B_r \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ et $C_1, \dots, C_r \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C})$ pour lesquels pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$: $PA_iP^{-1} = \begin{pmatrix} B_i & 0 \\ 0 & C_i \end{pmatrix}$. Dans le cas contraire, on dit que $\{A_1, \dots, A_r\}$ est irréductible.

- 3) a) Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Il est bien connu que M possède un polynôme annulateur non nul. Montrer qu'elle en possède un dont les racines sont toutes valeurs propres de M .
 b) Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Montrer que M est nilpotente si et seulement si $\text{sp}(M) = \{0\}$.
- 4) Soient $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$, $B \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C})$ et $Z \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{C})$. On suppose que $AZ = ZB$ et que A et B n'ont pas de valeur propre en commun. Montrer que $P(A)Z = ZP(B)$ pour tout $P \in \mathbb{C}[X]$, puis en déduire que $Z = 0$.
- 5) Soient $A_1, B_1 \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$, $A_2, B_2 \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C})$ et $B_3 \in \mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{C})$ et $B_4 \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{C})$. On pose $A = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} B_1 & B_4 \\ B_3 & B_2 \end{pmatrix}$. On suppose que A et B anticommulent et que $0 \notin \text{sp}(A_1) + \text{sp}(A_2)$. Montrer que $B_3 = B_4 = 0$.
- 6) a) Montrer par récurrence sur n que toute matrice nilpotente de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est semblable à une matrice triangulaire supérieure de diagonale nulle.
 b) En déduire que pour tout \mathbb{C} -espace vectoriel E de dimension finie non nulle et tout $u \in \mathcal{L}(E)$ nilpotent, la matrice de u est triangulaire supérieure de diagonale nulle dans une certaine base de E .
 c) Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ de valeurs propres distinctes $\lambda_1, \dots, \lambda_r$. Montrer que M est semblable à une matrice diagonale par blocs $\text{diag}(M_1, \dots, M_r)$ où pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, M_i est triangulaire supérieure à coefficients diagonaux tous égaux à λ_i .

- 7) a) Soit $\{A_1, \dots, A_r\}$ une partie anticommutable de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On suppose que A_1 possède deux valeurs propres non opposées λ et μ . D'après 6)b), A_1 est donc semblable à une matrice $\begin{pmatrix} M_1 & 0 \\ 0 & M_2 \end{pmatrix}$ avec :
- $$\begin{cases} M_1 \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C}) \\ M_2 \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C}), \end{cases} \quad \begin{cases} p, q \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket \\ p+q=n, \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} \text{sp}(M_1) \subset \{\lambda, -\lambda\} \\ \mu \in \text{sp}(M_2) \subset \mathbb{C} \setminus \{\lambda, -\lambda\}. \end{cases}$$
- Montrer que $\{A_1, \dots, A_r\}$ est réductible.
- b) Soit $\{A_1, \dots, A_r\}$ une partie anticommutable irréductible de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Montrer que A_i est nilpotente ou inversible pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$.

3 TAILLE MAXIMALE DE CERTAINES PARTIES ANTICOMMUTANTES

On améliore dans cette partie les résultats de la partie 1.

- 8) a) Soient \mathbb{K} un corps, E un \mathbb{K} -espace vectoriel et F_1, \dots, F_r des sous-espaces vectoriels de E distincts de E . On suppose que $F_1 \cup \dots \cup F_r = E$. Montrer que $|\mathbb{K}| \leq r-1$. On pourra se donner, à condition d'en discuter l'existence, deux vecteurs $u \in E \setminus F_1$ et $v \in F_1 \setminus (F_2 \cup \dots \cup F_r)$ et s'intéresser à la droite affine $u + \text{Vect}(v)$.
- b) Soient $M_1, \dots, M_r \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ non nulles. Montrer l'existence d'un vecteur $v \in \mathbb{C}^n$ pour lequel $M_i v \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, puis d'un vecteur $u \in \mathbb{C}^n$ pour lequel $u^\top M_i v \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$.
- 9) Soit $\{A_1, \dots, A_r\}$ une partie anticommutable de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On suppose que $A_i^2 \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$. D'après 9)b), il existe deux vecteurs $u, v \in \mathbb{C}^n$ pour lesquels $u^\top A_i^2 v \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$. On pose $M = (u^\top A_i A_j v)_{1 \leq i, j \leq r}$.
- a) Montrer que $\text{rg}(M) \leq n$.
- b) Montrer que $r \leq 2 \text{rg}(M)$ en étudiant la matrice $M + M^\top$.
- On prouve ainsi que $r \leq 2n$. Cette inégalité est presque optimale. Pour tout $n \geq 5$, on sait en effet construire des parties anticommutes $\{A_1, \dots, A_{2n-3}\}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ pour lesquelles $A_i^2 \neq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, 2n-3 \rrbracket$.

À présent, pour toute partie anticommutable $\{A_1, \dots, A_r\}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ et pour toute partie $I = \{i_1, \dots, i_s\} \in \mathcal{P}(\llbracket 1, r \rrbracket)$ avec $i_1 < \dots < i_s$, on pose $A_I = A_{i_1} \dots A_{i_s}$. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on note en outre enfin $\mathcal{P}_0(k)$ (resp. $\mathcal{P}_1(k)$) l'ensemble des parties de cardinal pair (resp. impair) de $\llbracket 1, k \rrbracket$.

- 10) On souhaite montrer par récurrence sur $r \in \mathbb{N}^*$ que les familles $(A_I)_{I \in \mathcal{P}_0(r)}$ et $(A_I)_{I \in \mathcal{P}_1(r)}$ sont libres pour toute partie anticommutable $\{A_1, \dots, A_r\}$ de matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.
- a) **Initialisation** : Montrer le résultat pour $r = 1$.
- Hérédité** : Soit $r \in \mathbb{N}^*$. On suppose que les familles $(B_I)_{I \in \mathcal{P}_0(r)}$ et $(B_I)_{I \in \mathcal{P}_1(r)}$ sont libres pour toute partie anticommutable $\{B_1, \dots, B_r\}$ de matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Soit $\{A_1, \dots, A_{r+1}\}$ une partie anticommutable de matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Ensuite, soit $(\lambda_I)_{I \in \mathcal{P}_0(r+1)}$ une famille de nombres complexes pour laquelle $\sum_{I \in \mathcal{P}_0(r+1)} \lambda_I A_I = 0$.
- On pose $S_0 = \sum_{I \in \mathcal{P}_0(r)} \lambda_I A_I$ et $S_1 = \sum_{I \in \mathcal{P}_1(r)} \lambda_{I \cup \{r+1\}} A_I$.
- b) Comparer $A_{r+1} A_I$ et $A_I A_{r+1}$ pour tout $I \in \mathcal{P}(\llbracket 1, r \rrbracket)$, puis en déduire que $S_0 = S_1 = 0$, puis conclure.
- On montre de même que la famille $(A_I)_{I \in \mathcal{P}_1(r+1)}$ est libre. Fin de la récurrence.
- c) En déduire que pour toute partie anticommutable $\{A_1, \dots, A_r\}$ de matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$:

$$r \leq 2 \frac{\ln n}{\ln 2} + 1.$$

On vérifie aisément que pour toute partie anticommutable $\{A_1, \dots, A_r\}$ de matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, les matrices $\begin{pmatrix} 0 & A_1 \\ A_1 & 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 & A_r \\ A_r & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & -I_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -I_n \\ I_n & 0 \end{pmatrix}$ forment une partie anticommutable de matrices inversibles de $\mathcal{M}_{2n}(\mathbb{C})$.

- 11) Dans cette question, $n = 2^k m$ avec $k \in \mathbb{N}$ et m impair. Sans trop rédiger, justifier l'existence d'une partie anticommutable de matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ de cardinal $2k+1$. L'inégalité de la question 10)c) est optimale dans cette situation.